



# Recese a sociální dialog v bankovním sektoru: evropská perspektiva

## Shrnutí

### Úvod

Celosvětový bankovní systém je ústředním prvkem největší hospodářské krize za posledních nejméně 70 let. Krize měla na odvětví, které již v předcházejících 30 letech zažilo významné změny, značný vliv. Strukturální změny ve světové ekonomice, které byly vyvolány globalizačními procesy a technologickým vývojem, znamenaly přeměnu bankovního systému v mezinárodním měřítku. Vedle tohoto globálního vývoje evropský bankovní systém čelil ještě výzvám souvisejícím s evropským integračním procesem a vznikem evropského jednotného trhu. Evropské banky přizpůsobily své strategie s cílem zajistit si konkurenceschopnost na větším trhu, prošly významným procesem fúzí a akvizic, diversifikovaly své produkty a využily technologických změn. Vývoj bankovního sektoru vedl k rozporuplným trendům v dynamice zaměstnanosti v celé Evropě. Zaměstnanost v letech 2004 až 2008 rostla v průměru o 6,5 %. Ačkoli však míry zaměstnanosti v řadě nových členských států vzrostly (zejména v Bulharsku, Estonsku, Lotyšsku, Litvě a Rumunsku), jiné země byly svědky úbytku pracovních míst v úvěrových institucích, přičemž například německý bankovní sektor ztratil za uvedené období více než 26 000 zaměstnanců. Od roku 2008 jsou důsledky hospodářské krize pro bankovní sektory evropských zemí smíšené.

### Politické souvislosti

I přes různý dopad krize na devět členských států EU analyzovaných v této zprávě (Estonsko, Francie, Itálie, Maďarsko, Německo, Nizozemsko, Spojené království, Španělsko a Švédsko) se opatření, která přijaly vnitrostátní vlády, navzájem dosti podobala. Všechny vlády se snažily zvýšit důvěru spotřebitelů a investorů a zajistit likviditu prostřednictvím záručních fondů nebo poskytováním dostupných úvěrů bankám. V nejhůře postižených zemích, jako bylo Maďarsko a Spojené

království, a v případě některých bank v Nizozemsku vlády intervenovaly pomocí systémů odkupu pohledávek, kdy stát plně nebo částečně přebíral nad bankami kontrolu.

V několika příštích letech lze očekávat, že klíčové strukturální trendy vzniklé v průběhu posledních dvou desetiletí budou pokračovat, zejména trendy související s dalšími fúzemi a akvizicemi, procesy restrukturalizace v rozvinutých ekonomikách a s expanzí ve východní Evropě. Podle Mezinárodního měnového fondu (MMF) však po pádu banky Lehman Brothers a následné finanční krizi nedávná nestálost trhu státních dluhopisů jasněji odhalila slabé stránky evropského bankovního sektoru. Zejména v eurozóně znamenají státní cenné papíry v držení bank silnou vazbu mezi vnímanými riziky státních dluhopisů a finančního sektoru, což pro některé instituce omezuje přístup k mezibankovním úvěrům. Tyto faktory zvyšují obavy ze snížené schopnosti bank poskytovat úvěry. Zátěžové testy provedené v evropských bankách poskytují vodítka pro možné intervence a podle MMF a Evropského bankovního fóra (EBF) je dalším krokem při posilování sektoru restrukturalizace a kapitalizace zranitelných bank a znovuvybudování důvěry v celý systém.

### Klíčová zjištění

Z hlediska rentability a zaměstnanosti krize podle všeho zasáhla zejména bankovní sektory v Maďarsku a Spojeném království. Ve většině analyzovaných zemí byl dopad mírný. V Estonsku, Francii, Německu, Nizozemsku a Švédsku se vliv krize lišil v závislosti na charakteristikách jednotlivých bank. V těchto zemích jen některé banky zaznamenaly ztrátu zisku, snížení kvality portfolia a úbytek pracovních míst, zatímco jiné nebyly významně postiženy. Ve Švédsku došlo k prudkému propadu ekonomiky, který vedl k recesi,

závažné úvěrové ztráty však byly zaznamenány v jiných zemích, kde švédské banky působily. Největší riziková expozice Swedbank a SEB se týkala pobaltských států, které byly hospodářským poklesem zasaženy velmi silně. V Itálii a Španělsku k dopadu finanční krize na bankovní sektor téměř nedošlo.

Při zvládání obtíží vyvolaných krizí ve vztazích mezi odbory a zaměstnavateli se ukázal jako užitečný dialog na úrovni odvětví a podniků. Změny byly řešeny především prostřednictvím kolektivního vyjednávání na odvětvové i podnikové úrovni. K hlavním projednávaným problémům patřila opatření na ochranu pracovních míst, dopad restrukturalizačních procesů na zaměstnanost a snižování nákladů na pracovní síly. Ve většině případů zahrnovaly strategie vedení určené ke snižování nákladů intenzifikaci práce a snižování mezd. Tyto trendy přispěly ke změnám tradičních charakteristik odvětví, kterými byly dobré mzdové a pracovní podmínky i podmínky zaměstnání.

Ačkoli se kolektivní vyjednávání stalo složitějším, ukázalo se, že je důležitým činitelem při regulaci sociálních dopadů krize. V některých případech bylo také možné při jednáních inovovat, jako v německé studii, podle níž byla alespoň nepřímo zavedena potřeba regulace jednotlivých aspektů prodeje produktů a poradenství klientům jakožto téma pro odvětvové kolektivní vyjednávání. Poměrně účinný model zřejmě představují systémy kolektivního vyjednávání, které se vyznačují koordinací mezi odvětvovou a decentralizovanou úrovní (zjištěné ve Francii, Itálii, Španělsku a Švédsku a do jisté míry i v Německu a Nizozemsku).

## Pracovní vztahy

Všeobecně neměla krize na pracovní vztahy žádné kvalitativní účinky, protože jejich struktura a mechanismy zůstaly v podstatě nezměněny. Při řešení problémů způsobených krizí se jako užitečný ukázal dialog na úrovni odvětví a podniků. Je zajímavé, že v případě Maďarska a Spojeného království se v posledních letech význam pracovních vztahů na úrovni podniku zvýšil.

Jednotlivé vnitrostátní systémy ovlivnila narůstající konkurence mezi odborovými svazy. Omezené zdroje a zmenšený prostor pro manévrování vedly zejména na straně odborových svazů k různým reakcím. Jedním z výsledků je to, že smlouvy podepisují jen některé odbory a často se jedná o odbory, které zastupují jen menšinu zaměstnanců. Tyto případy oddělených smluv odhalují nedostatek regulace při posuzování reprezentativnosti subjektů účastnících se kolektivního vyjednávání.

Dalším důležitým trendem v oblasti pracovních vztahů na úrovni podniku je proces centralizace. Základním cílem centralizace v pracovních vztazích je úspora času a nákladů, a v důsledku toho zvýšení účinnosti. Tyto cíle však mohou být v rozporu se zavedenými formami odborové a pracovní demokracie. Místní odborové pobočky si tak stěžují, že zástupci zaměstnanců na úrovni závodu jsou ve stále větší míře vylučováni z informačních a konzultačních postupů.

Pracovní vztahy na evropské úrovni zřejmě nehrály významnou úlohu při řešení důsledků krize ani na odvětvové, ani na podnikové úrovni. Jedním z velkých úkolů pro budoucnost v oblasti pracovních vztahů je potřeba efektivnější regulace procesů restrukturalizace na evropské úrovni. Protože se očekává, že procesy restrukturalizace budou pokračovat, zvláště ve velkých bankovních skupinách, je třeba informační a konzultační procesy na evropské úrovni dále rozvíjet.

Skutečnou výzvou však bude vývoj a provádění proaktivních strategií předjímajících změny. V této souvislosti by mohly být užitečným nástrojem mezinárodní rámcové dohody. Jelikož velké banky uplatňují v oblasti lidských zdrojů a podnikání mezinárodní strategie, mohl by narůstat počet společností, které budou mít zájem o navázání struktur mezinárodního dialogu pro snadnější zavádění mezinárodních politik, například v oblastech řízení rozmanitosti, rozvoje dovedností a posuzování výkonu.

### Další informace

Zpráva *Recession and social dialogue in the banking sector: a European perspective* (Recese a sociální dialog v bankovním sektoru: evropská perspektiva) je k dispozici na adrese <http://www.eurofound.europa.eu/publications/htmlfiles/ef1161.htm>.

S žádostmi o další informace se obraťte na Carlose Vacase Soriana, referenta pro výzkum, [cva@eurofound.europa.eu](mailto:cva@eurofound.europa.eu)