



CIUDADES INNOVADORAS Y SOSTENIBLES

El informe “*Innovative and Sustainable European Cities*” (Ciudades europeas innovadoras y sostenibles) ha sido concebido para que sirva de evaluación global en el marco de la revisión del programa de la Fundación “Innovaciones para la mejora del medio ambiente urbano”.

El informe se divide en cuatro partes.

- En la primera parte se debate la naturaleza de la innovación, el concepto de las mejores prácticas, la evaluación comparativa (*benchmarking*) urbana y la necesidad de ampliar la definición de sostenibilidad.
- En la segunda parte se proponen una metodología y una taxonomía para evaluar las innovaciones urbanas, y se destaca cómo los cambios conceptuales, como la propia idea de la sostenibilidad, repercuten en cascada en las innovaciones urbanas y las mejores prácticas.
- En la tercera parte se sintetiza un compuesto, la ciudad sostenible ideal, y se destaca una amplia gama de innovaciones, las mejores y las buenas prácticas que se han dado en ciudades europeas. Esto se considera de utilidad porque permite a las ciudades realizar evaluaciones comparativas, explicar las tendencias en las innovaciones urbanas y poner de manifiesto los ámbitos en los que cabe desear más innovaciones.
- En la cuarta parte se atan cabos, se sacan conclusiones generales y se indica dónde pueden iniciarse los próximos pasos para la innovación urbana, y también cómo pueden desarrollarse en el futuro bases de datos de las mejores prácticas.

El informe se sirve de una amplia gama de información sobre más de 500 innovaciones urbanas, entre las que se incluyen 105 proyectos innovadores que fueron destacados como ejemplos de las mejores prácticas en el marco del programa de la Fundación; 116 casos de la Unión Europea procedentes de la base de datos sobre mejores prácticas del CNUAH (Hábitat); 100 iniciativas empresariales que han llevado a la práctica la *European Declaration of the Business Network against Social Exclusion (EBNSC)* (Declaración europea de la red de empresas contra la exclusión social); más de 70 procedentes de las bases de datos de Euronet y del *International Council for Local Economic Initiatives* (Consejo internacional para iniciativas económicas locales), y 60 procedentes de “Buenas Prácticas en el Desarrollo Urbano”, obra de la Academia europea del medio ambiente urbano de Berlín. Estos casos se complementaron con muchos otros de distintas procedencias, incluidos algunos ejemplos conocidos por los autores, pero no documentados, y otros proporcionados por organizaciones como el *Prince of Wales Business Leaders Forum* y la *Social Venture Network Europe*.



FUNDACIÓN EUROPEA
para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo

■ Explicaciones sobre el proceso de innovación

Los autores observan que los escritos sobre la innovación se enmarcan en diferentes tradiciones, y que las definiciones son numerosas: muchas de ellas se basan en la fórmula clásica de Schumpeter, la explotación comercial de un invento (Schumpeter 1939). En el informe se analizan trabajos recientes en materia de innovaciones, como el de Tudor Rickards, quien sostiene que la innovación es un proceso que comienza con una idea creativa y finaliza con su ejecución, y que a partir de ahí se convierte en rutina (Rickards 1990, 1991, 1996). La creatividad es importante en todas las fases. Otro aspecto decisivo es que las innovaciones también tienen ciclos vitales: algo puede ser innovador en un momento dado, pero puede que más tarde necesite ser adaptado o inventado de nuevo.

Debido a que, en su mayoría, los asuntos urbanos son gestionados por organismos públicos, no se persiguen habitual o necesariamente beneficios comerciales directos, por lo que los criterios para juzgar las innovaciones urbanas pueden diferir de los criterios comerciales normales. Los criterios pueden incluir argumentos relacionados con el bien común y las acciones pueden tener por objeto reducciones en la utilización de recursos o en los niveles de contaminación; el fomento de la cohesión social y la disminución de la fragmentación social; cambios de comportamiento, como puede ser pasar del automóvil particular al transporte público; una mayor apreciación de los posibles beneficios del entendimiento intercultural, o el estímulo de nuevos tipos de actividades comerciales. Es importante destacar que dichas iniciativas pueden aportar beneficios comerciales a largo plazo a las ciudades, ya que aumentan su atractivo, competitividad y calidad de vida.

Por consiguiente, la definición de innovación adoptada por los autores es muy amplia: una innovación es la puesta en práctica de manera concreta de una idea nueva, ya sea en el ámbito comercial o en la esfera pública y voluntaria. Cabe destacar que lo que es innovador para una ciudad, puede ser moneda corriente para otra, y en cierta medida, la innovación está en el ojo del espectador. No obstante, es posible juzgar el carácter innovador desde una perspectiva europea, que es precisamente lo que se propone el presente informe.

■ Mejores prácticas y evaluación comparativa

El interés por las innovaciones urbanas coincide con la preocupación por las “mejores prácticas” y la “evaluación comparativa urbana”, ámbito en el que ha sido pionera la Fundación. El consenso es que las mejores prácticas, básicamente, son “buenos

proyectos que han funcionado en otra parte y que pueden ser repetidos en mi ciudad”, especialmente a través de la ejecución activa o del “aprendizaje mediante la práctica”.

■ Sostenibilidad urbana

El concepto de sostenibilidad se desarrolló originalmente en el ámbito medioambiental y adquirió credibilidad a escala mundial, primero a través del Informe Brundtland de 1987 y, más tarde, a través de la Cumbre de Río de 1992 y el desarrollo del Programa 21 local. Sin embargo, la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social de las Naciones Unidas, celebrada en Copenhague en 1995, vino a reforzar la nueva idea de que la sostenibilidad tiene además importantes dimensiones sociales. En el presente informe, la sostenibilidad se aborda como concepto muy amplio de dimensiones medioambientales, económicas, sociales y culturales: en una palabra, se trata de la sostenibilidad múltiple. La sostenibilidad urbana, por lo tanto, permite a una ciudad ser autosuficiente y flexible, y hacer frente a los cambios de circunstancias.

■ Taxonomía y evaluación de las innovaciones urbanas

En el informe se elabora una “matriz de la innovación” como forma de describir dónde surgen las chispas de la innovación. Las innovaciones suponen un proceso de pensamiento creativo: la capacidad de ver un problema de un modo nuevo, quizá reformulándolo como un problema completamente distinto, con una gama diferente de soluciones posibles. En ocasiones puede ser algo bastante fundamental, como cuando se sugirió que las enfermedades mentales pueden tratarse mejor fuera que dentro de los hospitales psiquiátricos, o que la planificación del tráfico no consiste en acomodar la ciudad al automóvil, sino en restringir el uso del automóvil con el fin de preservar el entorno urbano. A veces, la innovación es de segundo orden: no supone un cambio de paradigma fundamental, aunque sí una nueva definición del problema, de manera que se abra un nuevo abanico de soluciones.

Existe, por consiguiente, todo un espectro de soluciones innovadoras y, en cierta medida, su número depende del criterio individual, aunque resulta útil distinguir, como mínimo, siete niveles: el cambio metaparadigmático, que supone una forma completamente nueva de ordenar la realidad y de concebir el mundo (la noción de sostenibilidad es el ejemplo más obvio de estos últimos años); el cambio paradigmático, una definición completamente nueva de un problema dentro de un ámbito específico, como



puede ser el del transporte; la innovación básica, que es una nueva forma de alcanzar un objetivo concreto; la mejor práctica, una ejecución destacada de un proyecto; la buena práctica, una ejecución que alcanza un criterio estándar; la mala práctica, la continuación de una práctica que presenta deficiencias probadas; y la práctica pésima, que va intencionalmente en contra del principio del desarrollo sostenible.

Hay una larga lista de posibles temas o ámbitos normativos en los que es posible evaluar el carácter innovador de las iniciativas, entre los que se incluyen:

- El tráfico; por ejemplo, su restricción o la utilización del transporte público.
- Las comunicaciones; por ejemplo, el tendido de cables en las ciudades.
- La regeneración económica; por ejemplo, cuando una ciudad cambia su industria manufacturera por empresas de servicios o se introducen mejoras en determinados sectores industriales.
- El fomento de la cohesión social.
- La creación de fórmulas para la construcción de viviendas y la habilitación de los medios para ello.
- Las infraestructuras; por ejemplo, nuevos sistemas de alcantarillado más sostenibles.
- El tiempo libre; por ejemplo, un nuevo planteamiento de la utilización y finalidad de los parques.
- Las actividades culturales; por ejemplo, la idea de ciudad de festivales.
- Los espacios públicos y la creación de territorios compartidos.
- La gobernación urbana; por ejemplo, nuevas formas de participación y democracia.
- Nuevas estructuras organizativas para satisfacer futuras necesidades.
- Indicadores, supervisión, valoración y evaluación comparativa.

■ Problemas en la concepción de innovaciones urbanas

En una serie de cuadros que aparece al final de la segunda parte se ilustra cómo funciona la matriz de la innovación en diez de estos ámbitos y cómo el pensamiento creativo y la nueva concepción de los problemas han propiciado una serie de innovaciones y mejores prácticas. Se destacan además varias áreas problemáticas y dificultades estratégicas en relación con la planificación de la innovación, entre las que se incluyen:

Dimensiones múltiples: las innovaciones pueden referirse a los productos finales; la tecnología utilizada; la técnica y los procedimientos aplicados;

los procesos, como pueden ser las consultas; los mecanismos de ejecución; cómo se redefinen los problemas; quiénes son los destinatarios; cómo se pueden lograr repercusiones en el comportamiento y cómo se consideran contextos profesionales concretos.

Dependencia del tiempo y el espacio: generalmente las innovaciones se desarrollan y son reproducidas en momentos determinados y en un espacio geográfico específico. Algunas innovaciones sólo pueden darse si las condiciones objetivas son idóneas para ello.

Relatividad cultural: ¿Existen principios incorporados a la idea de desarrollo sostenible que mantienen su veracidad cualesquiera que sean las circunstancias culturales y locales?

Grupos de innovaciones: las innovaciones no se dan necesariamente de manera aislada; por el contrario, parecen agruparse en determinados lugares y momentos. En el informe se señalan algunas de estas agrupaciones.

Posibilidad de reproducción: en principio, muchos proyectos parecen ser reproducibles, pero en la práctica ello no resulta posible debido a las tradiciones, el nivel de desarrollo y la concienciación que existen en cada ciudad, así como a su contexto cultural.

Deficiencias imprevistas: durante el desarrollo de la mejor práctica, pueden aparecer con el tiempo deficiencias imprevistas o anteriormente invisibles que, a su vez, pueden exigir una innovación adicional que corrija las causas recién descubiertas de un problema.

Atribución de un carácter innovador a las instituciones: las propias instituciones son una importante fuente de posibles innovaciones y pueden convertirse en centros de innovación. Ello podría suponer, por ejemplo, la modificación de los procedimientos que se siguen para su gestión.

■ La ciudad sostenible ideal

En la tercera parte se desarrolla una serie de “prototipos” de ciudades sostenibles e innovadoras, sobre la base de las mejores prácticas e innovaciones en una serie de ámbitos. A los autores les sorprendió, en primer lugar, el hecho de que las mejores prácticas tienden a darse en esferas concretas: en un grado abrumador, en ámbitos relacionados con la sostenibilidad ambiental, como el transporte, la gestión de residuos o la energía; y en segundo lugar, que tienden a agruparse en áreas geográficas específicas, como Baden Württemberg y Emilia-Romagna, zonas que ya son bien conocidas por su innovación en otros ámbitos, como el desarrollo industrial.



Los “prototipos” aparecen relacionados bajo las principales categorías desarrolladas en la segunda parte: medio ambiente (transporte y utilización del suelo; energía; residuos y emisiones; conservación y fomento de ecosistemas naturales; enseñanza y difusión, y gestión urbana); ámbito económico (mecanismos financieros, creación de empleo, y empresas con conciencia social); ámbito social (habilitación de grupos desfavorecidos y entornos adaptados a las personas), y ámbito cultural (identidad, peculiaridades locales y orgullo cívico; cohesión social y entendimiento intercultural e intergeneracional, y desarrollo de aptitudes, regeneración urbana y cultura). El análisis revela que, hasta ahora, las mejores prácticas de sostenibilidad se han centrado en su mayoría en la esfera del medio ambiente. Cabe preguntarse: ¿Por qué una ciudad que es capaz de desarrollar una práctica óptima de trabajo en un ámbito, y que conoce las mejores prácticas en otros sectores, no puede desarrollar prácticas óptimas similares en todo el espectro de la sostenibilidad?

■ Iniciativas en materia de medio ambiente

A menudo, varias ciudades diferentes parecen estar adoptando políticas muy similares: en transporte, zonas con límite de velocidad de 30 km/h, ampliación del ferrocarril ligero y uso combinado de vías de ferrocarril interurbano, abonos de transporte, amplias redes de “carril-bici” con prioridad en intersecciones señalizadas; en energía, auditorías del consumo energético a escala de la ciudad, “islas” de calefacción a escala de distrito con generadores comunes de calor y de electricidad, tarifas progresivas para el consumo de energía concebidas para penalizar a los usuarios derrochadores; en el ámbito de los residuos y las emisiones, recogida por separado de los residuos orgánicos, vigilancia de la calidad del aire en la ciudad, etc. Las ciudades que adoptan innovaciones similares suelen estar agrupadas geográficamente: por ejemplo, las “ciudades innovadoras en materia de transporte” del sudoeste de Alemania, el este de Francia y la zona norte y central de Suiza (Karlsruhe, Friburgo, Mulhouse, Basilea y Zúrich), y la zona norte y central de Italia (Bolonía, Perugia, Orvieto, Spoleto), así como las “ciudades innovadoras en materia de energía” del sur de Alemania, el norte de Suiza y Austria (Saarbrücken, Zúrich y Viena). Otras innovaciones, como la prioridad de la bicicleta, la calefacción por energía solar o la recogida por separado de los residuos orgánicos, parecen tener un área de difusión más amplia. En algunos casos, la explicación puede encontrarse en la presión de los acontecimientos; así, el sur de Alemania cuenta con uno de los índices más altos de automóviles particulares de Europa, aunque no todas las ciudades de la región parecen ser igual de innovadoras. En

otros, la explicación es menos evidente: las soluciones basadas en la energía solar no parecen concentrarse en las ciudades más soleadas, como tampoco se concentran en general las soluciones energéticas en las ciudades más frías.

■ Iniciativas en el ámbito económico

En el ámbito económico los temas comunes tienen que ver con cuestiones tales como proporcionar a las comunidades marginadas acceso al capital, mejorar la formación dirigida a las personas que tienen dificultad para encontrar un puesto de trabajo, promover la integración racial en el seno de las empresas, crear iniciativas para promover empresas no contaminantes, y descubrir medios innovadores para evitar los despidos y crear nuevos puestos de trabajo. La popularidad de estos planes depende de dos factores: la naturaleza del debate sobre la responsabilidad de las empresas en un país determinado y las estructuras de incentivos en el seno de las ciudades, regiones o países. Debido a que muchas de estas iniciativas dependen de las actividades de las empresas, no se han identificado ciudades ni regiones concretas en las que las mismas se agrupen de forma específica.

■ Iniciativas sociales

En el ámbito social, el aspecto clave es la “habilitación”: existe un considerable número de iniciativas dirigidas a hacer participar más directamente a las personas en la toma de decisiones, y no de una forma meramente simbólica, especialmente en las zonas más deprimidas. Ello se logra a través de diversos procedimientos de consulta. Cada vez se centra más la atención en la búsqueda de soluciones innovadoras al problema de las personas sin hogar, especialmente a través de iniciativas de autoayuda, entre las que la publicación “*Big Issue*” es un buen ejemplo, ya que ha sido copiado en varios países. En este caso, el vendedor de la publicación se queda con una parte del precio de venta, lo que le ayuda a encontrar una salida a su situación. Asimismo, el plan “*Foyer*”, desarrollado en Francia, que integra la vivienda y la formación, ha sido reproducido en otros países. Otras iniciativas tratan de conseguir que ciertos colectivos, como pueden ser los niños, las mujeres o las personas de edad avanzada, participen de forma más consciente en el proceso de planificación. Los países nórdicos, en particular, están muy avanzados en este ámbito, aunque se han encontrado también iniciativas interesantes en lugares tales como Viena.

■ Iniciativas culturales

El reconocimiento de que la comprensión de la cultura local desempeña una función clave en la sostenibilidad urbana es reciente. Significa darse



cuenta de que celebrar la singularidad de cada lugar tiene grandes repercusiones en la motivación, el sentimiento de identidad y el bienestar de los ciudadanos. Tal celebración puede llevarse a cabo a través de actos públicos y mediante la creación de lugares y espacios que tengan un auténtico significado para la población local. Los ejemplos abundan, y van desde los numerosos festivales, hasta el redescubrimiento de las tradiciones locales y los programas para despertar el orgullo cívico, pasando por las celebraciones que unen a distintas generaciones o a diferentes culturas. Un aspecto importante es la forma en que algunos programas culturales logran poner en marcha un proceso de regeneración. Esto sucede a menudo cuando grupos de artistas ocupan edificios que han quedado vacíos, generando así toda clase de actividades de tipo económico y social. En toda Europa se encuentran ejemplos de esta tendencia, como el “*Häckische Höfe*” en Berlín, la “*Kaapelitehdas*” en Helsinki, “*Temple Bar*” en Dublín o la “*Custard Factory*” en Birmingham.

■ **Cómo poner en marcha el proceso de innovación**

En la última parte los autores intentan resumir las principales lecciones derivadas del estudio y que creen que es importante que aprendan las ciudades si quieren seguir innovando en favor de la sostenibilidad.

Indican que pueden estar surgiendo dos nuevos paradigmas básicos, a saber:

1. “hacer más con menos”, y
2. el paso de la sostenibilidad única a la sostenibilidad múltiple.

■ **Hacer más con menos**

En trabajos publicados recientemente por el Club de Roma, y especialmente en la obra “*Factor Four – Doubling Wealth, Halving Resource Use*” (Factor cuatro: cómo duplicar la riqueza con la mitad de los recursos) se indica que, de los recursos que se utilizan actualmente se puede obtener, como mínimo, cuatro veces más riqueza aplicando el principio de “hacer más con menos “. Los ejemplos van desde la producción de “hiper-automóviles”, hasta el riego de superficie por goteo o el comercio electrónico, que permite reducir los costes de desplazamiento. No obstante, se señala en el informe, el actual modo de hacer las cosas no da margen de maniobra a las distintas profesiones. Si se logra superar esta dificultad, el “Factor cuatro” podría crear una forma de capitalismo ecológico rentable, en la que todos los integrantes de la ciudad -empresas, Administración Local y consumidores - trabajen juntos para lograr que su ciudad sea más sostenible. Resulta

especialmente atractivo poder apelar al propio interés de las empresas para que se hagan más sostenibles, pues ello entraña posibles beneficios.

■ **De la sostenibilidad única a la sostenibilidad múltiple**

En el ámbito local, como se muestra en la tercera parte, la sostenibilidad se sigue interpretando en general en términos de medio ambiente, aunque cada vez se reconoce en mayor medida que la sostenibilidad social y económica desempeñan una función esencial en el desarrollo de una sociedad sostenible. Las bases de datos contienen muy pocos proyectos que revelen un enfoque múltiple para alcanzar la sostenibilidad en todas o la mayoría de las dimensiones. Ejemplos de tales proyectos son:

- Quartiers en Crise (Bélgica)
- Kemi-Tornio (Finlandia)
- Berlín-Prenzlauer Berg
- Múnich-Riem
- Duisburg-Marxloh
- Friburgo (Forum Vauban)
- Oslo (parte antigua de la ciudad)
- Vitoria (España)
- Emscher Park (Ruhr, Alemania)

De estos estudios de caso los autores sacan la conclusión de que, para que las ciudades desarrollen políticas de sostenibilidad multidimensional, son precisos varios pasos clave:

1. Garantizar que la noción de sostenibilidad global está integrada en la práctica de las organizaciones.
2. Replantearse cada uno de los aspectos de lo que ocurre en el ámbito urbano, para evaluar la aportación que realiza cada uno de ellos a la sostenibilidad.
3. Desarrollar proyectos que resulten visibles y resuelvan el problema de la invisibilidad general de la sostenibilidad.
4. Crear y dirigirse a una nueva audiencia, especialmente en el ámbito empresarial: la próxima innovación clave consiste en encontrar el modo de lograr que la empresa sostenible resulte atractiva desde una perspectiva comercial.

■ **Cómo lograrlo: cuatro elementos clave**

En la ejecución se identifican cuatro elementos clave:

1. Nuevos agentes y nuevas funciones

A menudo, la innovación no procede de organizaciones establecidas, sino de terceros, entre los que se incluyen radicales y activistas que supieron “predecir” posibles estilos de vida futuros y que, a



través de un lento efecto en cascada, han influido en los modelos convencionales de comportamiento. Lo más notable aquí ha sido la noción de autosuficiencia y de reciclado práctico. Estos grupos de presión han logrado llevar a la palestra política temas subyacentes tales como la vida ecológica, la vivienda social, los mecanismos de financiación alternativos y las nociones de reciclado. Su punto débil es que generalmente carecen de recursos para llevar a la práctica sus ideas y, aun si lo consiguen, suelen surgir problemas de continuidad y sostenibilidad. Por este motivo, sus relaciones con las estructuras oficiales y su aceptación por parte de éstas tienen una importancia decisiva.

La idea de la empresa ligada a la sostenibilidad urbana parecía, hasta hace poco tiempo, una contradicción en sus propios términos. Y sin embargo, los círculos empresariales han venido desarrollando la idea de la responsabilidad empresarial. Al mismo tiempo, a medida que el Estado del Bienestar clásico se va viendo amenazado, las ciudades sienten una necesidad de cambio; el concepto de “partenariado” (o relaciones de asociación) se ha vuelto así clave, y a su vez afecta a la forma en que muchas empresas empiezan a pensar sobre lo que producen, y sobre cómo lo producen.

Ciertos tipos de organización pueden desempeñar un papel clave en la superación de las barreras existentes; dichas organizaciones son, en sí mismas, una forma de innovación y pueden clasificarse según unas categorías bien definidas:

- Agrupaciones de expertos
- Fuentes de inspiración, como *Common Ground*
- Consultorías sobre formas de actuación, como *Econtur* en Bremen o *URBED* en el Reino Unido
- Propagandistas, como *Friends of the Earth* o *Greenpeace*
- Activistas, como *Groundwork* o *Friends of the Earth*.
- Organizaciones de apoyo: el *International Council for Local Economic Initiatives - ICLEI* (Consejo internacional para iniciativas económicas locales), que se ha convertido en una red de ámbito mundial, y otros proveedores similares de bases de datos.
- Redes: la *European Business Network for Social Cohesion* (Red europea de empresas para la cohesión social); el *European Foundation Centre* (Centro Europeo de Fundaciones) de Bruselas, que cuenta con un Grupo de iniciativas empresariales; o redes orientadas específicamente hacia el medio ambiente, como la *International Hotels Environment Initiative* (Iniciativa ambiental para hoteles internacionales) .

Un papel similar es el que desempeñan personas entregadas o comprometidas que luchan a menudo contra la maquinaria de la burocracia establecida. La función de estas personas pone de relieve la importancia de la crisis para la puesta en marcha de la innovación. Un aspecto decisivo para incrementar las posibilidades de que los distintos actores operen de una forma más sostenible en sus entornos urbanos, ya se trate de ciudadanos, empresas o sindicatos, es el régimen regulador y de incentivos promovido por el gobierno, que puede garantizar oportunidades e incentivos para extender el ciclo de la innovación.

2. Nuevos incentivos y nuevas formas de reglamentación

Es probable que el próximo punto de mira de la innovación se encuentre en el ámbito de la reglamentación y la creación de incentivos, como por ejemplo: establecer planes de descuento para el consumo eficiente de energía; recurrir a medidas indirectas para alcanzar objetivos de sostenibilidad, como puede ser el incremento de los impuestos sobre los carburantes para apoyar el transporte público; endurecer los controles e introducir mecanismos de garantía para las instituciones bancarias oligopolistas, y crear nuevas iniciativas, como la remuneración del voluntariado.

3. Integración: cómo derribar las barreras de la especialización

Las innovaciones que seguramente tendrán las mayores repercusiones en la fase siguiente son las que incorporan numerosos aspectos de la sostenibilidad en un solo proyecto. Esto tiene importantes consecuencias en lo que respecta al modo en que las ciudades gestionan sus asuntos: necesitan, en primer lugar, contratar especialistas en campos diversos; en segundo lugar, readiestrar al personal existente para que adopte una visión más amplia y “holística”, y en tercer lugar, crear nuevos tipos de departamentos que abarquen un conjunto más amplio de temas. Asimismo, es preciso que se reexamine la estructura de la gestión urbana existente, en virtud de la cual concejales que son elegidos, y que no reciben remuneración, son los que tienen la última palabra sobre los asuntos urbanos; los grupos excluidos actualmente, como las organizaciones voluntarias y los grupos de interés, deben ser integrados en una nueva forma de democracia en la que participen todos los interesados.

4. Difusión de la mejor práctica: el papel de los flujos de información

Una vez establecidas, es probable que estas innovaciones básicas den lugar a otras. Al comienzo



del informe se observa que la “mejor práctica” puede considerarse de dos maneras distintas: en primer lugar, como la mejor práctica en el ámbito europeo, de la que sólo habrá un reducido número de ejemplos y, en segundo lugar, como la mejor práctica en un contexto específico. En este último caso, existe el enorme desafío de conducir a la mayoría de las ciudades europeas, grandes y pequeñas, hasta el nivel de aquéllas que lo están haciendo mejor. Para ello es necesario que se pase a hacer hincapié en promover la mejor práctica de forma incluso más enérgica, y también concebir y evaluar los medios más efectivos para su difusión.

Una recomendación importante es la necesidad de una evaluación de la utilización y la repercusión de las bases de datos, que vaya unida a una valoración rigurosa de todos los demás medios que permiten a las ciudades aprender unas de otras, incluidas las redes, las conferencias y las reuniones. Las bases de datos han tenido un papel determinante en la difusión de la innovación, pero presentan numerosos problemas técnicos (como la utilización de criterios, la necesidad de mantener un equilibrio entre términos específicos y generales, el origen de los datos, la falta de datos históricos a largo plazo -lo que tiene como resultado la exclusión de varios de los casos más conocidos de innovación urbana de los últimos cuarenta años- duplicaciones entre las distintas bases de datos, etc.); además, a menudo se carece de los recursos necesarios para su actualización y desarrollo.

Las bases de datos presentan, asimismo, un sesgo a favor de las acciones municipales y suelen subestimar la importancia de las empresas y de los sindicatos, por ejemplo. También suelen carecer de contexto, como son las descripciones de los mecanismos que se utilizan para promover el desarrollo urbano sostenible (por ejemplo, incentivos fiscales o normas).

En el análisis de las bases de datos que realizan los autores se hace hincapié en el hecho de que un ámbito clave que necesita una próxima oleada de innovaciones es el de la distribución y difusión. Muchas de las mejores prácticas no resultan visibles. Las ciudades no suelen destacar por su habilidad ni su imaginación a la hora de exponer la historia de su desarrollo. En la cuarta parte se cita el caso excepcional de Montpellier: el raro ejemplo de una

ciudad que sabe proyectarse hacia el público, incluidos sus visitantes. En opinión de los autores, las estrategias que tienden a favorecer la visibilidad resultan eficaces para conseguir apoyo para los amplios cambios en el estilo de vida que requerirá el desarrollo urbano sostenible.

Existe un interrogante fundamental: ¿Hasta qué punto son eficaces las microinnovaciones, como las que se describen en el presente informe, para modificar el macroentorno para un desarrollo sostenible? ¿Qué debe venir primero, el pequeño proyecto piloto que sirve de inspiración y, al ser reproducido, puede provocar cambios de mayor envergadura, contribuyendo así a modificar con el tiempo el régimen de incentivos y regulador en la dirección del desarrollo sostenible? ¿O deben ser los cambios en el macrorégimen los que allanen el terreno para que se puedan realizar los proyectos piloto? Al respecto hay disparidad de opiniones, pero lo cierto es que ninguna ciudad puede vivir únicamente de la innovación continua.

Aún así, muchas ciudades no están haciendo todo lo que podrían, y unos cuantos buenos ejemplos aislados no significan que la ciudad, en su conjunto, sea innovadora. Hay que encontrar más métodos innovadores que vayan transmitiendo en cascada las formas de funcionamiento de las ciudades con las mejores prácticas, de manera que la buena práctica sea adoptada por las ciudades que avanzan más despacio. En este sentido, Europa puede aprender de otros lugares: por ejemplo, en áreas como el desarrollo de planes innovadores de financiación, como los que existen en los Estados Unidos.

Por último, se ha de recordar que las innovaciones tienen un ciclo vital. El proceso de transmisión en cascada de la innovación a través de las distintas fases, partiendo del cambio metaparadigmático, ha sido mucho más rápido y ha llegado mucho más lejos en el ámbito medioambiental que en lo que respecta a la sostenibilidad económica y social; en el ámbito de la sostenibilidad cultural, no ha hecho más que empezar. Es prioritario, pues, estimular a los agentes activos para acelerar el propio proceso de innovación.

El equipo de investigación

El informe ha sido elaborado para la Fundación por Peter Hall y Charles Landry. Peter Hall es profesor de planificación de la *Barlett School of Architecture and Planning, University College, Londres*, y profesor emérito de planificación urbana y regional de la *University of California at Berkeley*. El resumen del informe ha sido elaborado para la Fundación por Charles Landry, director-fundador de Comedia, la consultoría más importante en materia de planificación cultural de Gran Bretaña.



PUBLICACIONES

OTRAS PUBLICACIONES SOBRE EL TEMA

Las publicaciones de la Fundación pueden obtenerse a través de los agentes oficiales de ventas de la UE o de la Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, L-2985, Luxemburgo. Si no se indica el precio, el documento es gratuito y puede solicitarse directamente a la Fundación.

1. **Redefining Concepts, Challenges and Practices of Urban Sustainability**
Nº de cat. SX-07-97-830-EN-C
28 ecus
2. **Towards an Economic Evaluation of Urban Innovative Projects**
Nº de cat. SX-07-97-062-EN-C
20 ecus
3. **European Cities in Search of Sustainability – A Panorama of Urban Innovations in the European Union** (publicado en inglés y francés)
Nº de cat. SX-03-97-943-EN-C
7 ecus
4. **Innovations for the Improvement of the Urban Environment – A European Overview**
Nº de cat. SY-80-93-088-EN-C
56 ecus
5. **Innovations for the Improvement of the Urban Environment – Austria-Finland-Sweden**
Nº de cat. SY-01-96-575-EN-C
36,50 ecus
6. **Perceive-Conceive-Achieve – The Sustainable City – A European Tetralogy** (publicado en inglés y francés)
 - I. Urban Eco-auditing and Local Authorities in Europe
Nº de cat. SY-79-95-001-EN-C
15 ecus
 - II. The SMEs and the Revitalization of the European Cities
Nº de cat. SY-79-95-002-EN-C
20 ecus
 - III. Transport and Public Spaces: The Connective Tissue of the Sustainable City
Nº de cat. SY-79-95-003-EN-C
20 ecus
 - IV. Functionality, aesthetics and the desirability of the sustainable city
Nº de cat. SY-79-95-004-EN-C
20 ecus
 Volúmenes I a IV: 65 ecus
7. **What Future for the Urban Environment in Europe: Contribution to HABITAT II**
Nº de cat. SY-95-96-495-EN-C
16,50 ecus

INFORMACIÓN ADICIONAL

Para obtener más información sobre este proyecto, sírvanse ponerse en contacto con el Centro de Información, **Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo**, Wyattville Road, Loughlinstown, Co.Dublin, Irlanda
Teléfono: (+353) 1 204 31 00
Fax: (+353) 1 282 64 56
Correo electrónico: postmaster@eurofound.ie

© Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo. Se autoriza la reproducción, excepto con fines comerciales, siempre y cuando se cite la fuente y se envíe un ejemplar a la Fundación.

Fundación Europea para la Mejora de las Condiciones de Vida y de Trabajo,

Wyattville Road, Loughlinstown, Co.Dublin, Irlanda

Teléfono: (+353) 1 204 31 00

Fax: (+353) 1 282 64 56/282 42 09

Correo electrónico: postmaster@eurofound.ie

EF/97/56/ES



OFICINA DE PUBLICACIONES OFICIALES
DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS

